



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

**Zápis z jednání pléna AS ZČU
konaného dne 19. 2. 2020
od 14:30 hodin v UV 115b**

AS ZČU

Přítomno: 48 členů AS ZČU v průběhu jednání – viz prezenční a hlasovací listina
Omluveno: 4 členové AS ZČU – viz prezenční a hlasovací listina
Neomluveno: 7 členů AS ZČU – viz prezenční a hlasovací listina

Skrutátory byli jmenováni senátoři Mgr. Petr Baierl a RNDr. Petr Tomiczek, CSc.

Program jednání:

1. Udělení souhlasu ke jmenování doc. Ladislava Čepičky, Ph.D. a doc. PhDr. Jana Váněho, Ph.D., členem rady pro vnitřní hodnocení Západočeské univerzity.
2. Metodika rozpočtu
3. Rozpočtová pravidla na rok 2020 (dle nové metodiky rozpočtu)
4. Různé
 - 4.1. Zprávy RVŠ
 - 4.2. Zprávy ze SK
 - 4.3. Další

V rámci diskuze k tomuto bodu vystoupila senátorka Holubová.

Předkladatel návrhu usnesení: Předseda AS ZČU RNDr. Petr Tomiczek, CSc.

Návrh usnesení:

Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje program jednání AS ZČU.

Celkem přítomno senátorů: **45** Hlasů pro usnesení: **42** Hlasů proti usnesení: **2** Zdrželo se hlasů: **1**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ BYLO PŘIJATO**

1. Udělení souhlasu ke jmenování doc. Ladislava Čepičky, Ph.D. a doc. PhDr. Jana Váněho, Ph.D., členem rady pro vnitřní hodnocení Západočeské univerzity.

Předseda senátu Tomiczek přivítal přítomné členy pléna, následně předal slovo rektorovi Holečkovi. Rektor uvedl, že vše již bylo řečeno na minulém jednání pléna (*Jedná se o doplnění členů do RVH a současně se plní úkol, který zadala NAU tak, že se RVH doplní o členy, kteří jsou z oblastí vzdělávání, které dosud nebyly zastoupeny. Jedná se především o oblasti vzdělávání v rámci FF, kdy za FF není v RVH žádný člen a přitom FF získala v rámci institucionální akreditace 3 oblasti vzdělávání*). Konstatoval, že jeden z navržených kandidátů doc. Ladislav Čepička, Ph.D., byl nominován AS ZČU a druhý navržený doc. PhDr. Jan Váně, Ph.D., byl navržen rektorem.

Následně předseda senátu vyzval předsedkyni Komise AS ZČU pro studium a pedagogickou činnost senátorku Tomiczkovou a předsedu Legislativní komise AS ZČU senátora Martinčíka o stanovisko komisi k tomuto projednávanému bodu.

Stanovisko Komise AS ZČU pro studium a pedagogickou činnost k bodu „Udělení souhlasu ke jmenování doc. Ladislava Čepičky, Ph.D. a doc. PhDr. Jana Váněho, Ph.D., členem rady pro vnitřní hodnocení Západočeské univerzity“:

K bodu 1 Udělení souhlasu ke jmenování doc. Ladislava Čepičky, Ph.D. a doc. PhDr. Jana Váněho, Ph.D., členem Rady pro vnitřní hodnocení Západočeské univerzity se vyjádřilo 7 členů komise, komise nemá ke jmenování těchto dvou členů žádné námitky ani připomínky.

Stanovisko Legislativní komise AS k bodu „Udělení souhlasu ke jmenování doc. Ladislava Čepičky, Ph.D. a doc. PhDr. Jana Váněho, Ph.D., členem rady pro vnitřní hodnocení Západočeské univerzity“:

Text k bodu 1 je zároveň reakce na „Stanovisko k postupu jmenování nového člena Rady pro vnitřní hodnocení a k odsouhlasení dvou navrhovaných osob akademickým senátem ZČU, ačkoliv v době udělování souhlasu zaniklo členství jen u jednoho člena Rady pro vnitřní hodnocení“ vydané OPR.

1. *Schválení členů do RVH*
2. *Metodika rozpočtu*
3. *Rozpočtová pravidla na rok 2020 (dle nové metodiky rozpočtu)*

Ad 1) Legislativní komise trvá na svém původním stanovisku, kdy projednávání předchází udělení
Zápis z pléna AS ZČU ze dne 19. 2. 2020 strana č. 2

souhlasu. Důsledný gramatický výklad zákona o VŠ tento názor podporuje a vyvrací argument OPR, že pokud by zákonodárce chtěl vysokým školám nařídit posloupnost VR -> AS, výslovně by v § 12 písm. i) uvedl „VR projednává před předložením AS“, když v ostatních případech tak učinil.

Tam, kde je toto uvedeno, jsou písmena a), h), j) a k) a jedná se o případy projednávání návrhů (návrh strategického záměru, návrh pravidel systému zajišťování kvality..., návrh zprávy o vnitřním hodnocení kvality..., návrh výroční zprávy o činnosti). V případě písm. i) se jedná o projednání záměru jmenovat.

Návrhy jsou konkrétní znění příslušných dokumentů, které v rámci projednávání mohou doznat změn a následně jsou tyto případně změněné návrhy podstoupeny AS. Záměr je úmysl (plán) něco učinit a tedy časově předchází rozhodnutí něco učinit. Jestliže VR projednává záměr rektora jmenovat členy RVH slouží jako poradní sbor a pomáhá rektorovi se rozhodnout. Po tomto svém rozhodnutí si rektor vyžádá souhlas AS. Nelze připustit jiný výklad ani s ohledem na skutečnost explicitního neuvedení „VR projednává před předložením AS“. Gramaticky je klíčové slovo „záměr“, které samo o sobě určuje posloupnost a proto zákonodárce vynechal zmiňované explicitní uvedení posloupnosti.

K otázce udělování souhlasu se jmenováním většího počtu osob za členy RVH, ačkoliv má RVH v době udělování souhlasu menší počet neobsazených míst, je nutno přistupovat z pohledu institutu náhradníků v zákoně o VŠ. Zákonodárce výslovně připustil náhradníky u AS a to v důsledku volební procedury, kdy počet kandidátů je obvykle vyšší než je počet členů AS. U orgánů, jejichž členové jsou jmenováni, zákon institut náhradníků nezmiňuje, není tedy možné žádat AS o souhlas se jmenováním náhradníků. Jiná situace nastává, pokud se některý člen RVH vzdal své funkce k určitému budoucímu datu. Rektor žádá AS o souhlas se jmenováním nového člena RVH s účinností od data zániku funkce rezignujícího člena.

Legislativní komise nesouhlasí s velmi volným výkladem procesních pravidel jmenování členů RVH a to v obou sporných otázkách – 1) připuštění libovolné posloupnosti projednání záměru jmenovat ve VR a vyžádání si souhlasu AS se jmenováním, 2) souhlas se jmenováním, kdy RVH má plný počet členů a nedošlo k vzdání se funkce některého stávajícího člena RVH se k určitému budoucímu datu.

V současné době je aktuální počet členů RVH 10 a je vyžadován souhlas se jmenováním dvou. Ovšem záměr nebyl projednán ve VR. Skutečnost předchozího nedodržení procesních pravidel však nemá vliv na zákonnost usnesení AS – viz stanovisko MŠMT, že případné nezpřístupnění návrhů vnitřních předpisů členům akademické obce podle § 9 odst. 3 není důvodem pro odmítnutí registrace vnitřních předpisů ze strany MŠMT.

Zápis z pléna AS ZČU ze dne 19. 2. 2020 strana č. 3

Legislativní komise si je vědoma nepraktičnosti projednávání per rollam ve VR a momentální časové tísně, pokud má univerzita vyhovět požadavkům NAU. Tato časová tíseň však není taková, aby si vynutila volbu menšího zla, tedy toleranci nesprávného procesního postupu. Legislativní komise ani AS nemůže předkladateli zabránit návrh předložit. Avšak většinové stanovisko legislativní komise je NEVYSLOVIT SE JMENOVÁNÍM SOUHLAS a to čistě z důvodů nedodržení správného procesního postupu.

V následné bouřlivé diskuzi vystoupil rektor Holeček, JUDr. Žďánská, prorektor Duchek, Hynčík, prorektorka Šedivá, senátorka Holubová, senátor Martinčík, doc. Lávička, senátorka Königsmarková.

Předkladatel návrhu usnesení: *Rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček*

Návrh usnesení:

Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni v souladu s ust. § 9 odst. 1 písm. f) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění, dává rektorovi předchozí souhlas ke jmenování doc. Ladislava Čepičky, Ph.D. a doc. PhDr. Jana Váněho, Ph.D. členem Rady pro vnitřní hodnocení Západočeské univerzity v Plzni.

Celkem přítomno senátorů: **47** Hlasů pro usnesení: **17** Hlasů proti usnesení: **17** Zdrželo se hlasů: **13**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO**

2. Metodika rozpočtu

Předseda senátu Tomiczek v tomto bodě předal slovo rektorovi Holečkovi, který uvedl, že při strategických pohovorech s jednotlivými součástmi ZČU, zazněly požadavky na úpravu stávající metodiky rozpočtu. Vedení na toto reagovalo a dalo dohromady základní myšlenky metodiky. Vzápětí toto bylo projednáváno na úrovni děkanů a ředitelů součástí ZČU. Po diskuzích byly přijímány námitky a doporučení, kdy nastala shoda všech součástí mimo FAV. Koncem září byla připravena první verze nové metodiky v paragrafovaném znění, kdy toto bylo připomínkováno vedením součástí, zároveň bylo provedeno několik simulačních výpočtů rozpočtu a po připomínkovém řízení, kdy došlo v maximální míře k vyhovění připomínek, kde to bylo trochu možné, aniž by byla narušena hlavní myšlenka metodiky, tj. myšlenky, která je spojena se čtyřmi body:

1. *Efektivní kontrolu servisu výkonovými jednotkami.*

Zápis z pléna AS ZČU ze dne 19. 2. 2020 strana č. 4

2. Spojení plateb za servis se zdroji, které jsou na tyto nepřímé či vedlejší náklady určeny.

3. Umožnit propojení rozpočtu ZČU se strategií ZČU.

4. Umožnit součastem řídit svou strategii a ekonomicky plánovat.

Věc, kterou vedení cítí dlouhodobě a která je předmětem kritiky, je věc efektivní kontroly nákladů servisů výkonovými jednotkami, tedy těmi, pro které servis pracuje. Rektor uvedl, že vedení opouští některá východiska stávající metodiky a to tím, že platby za servis se snaží v maximální možné míře spojit se zdroji, které jsou na tyto náklady určeny. Důležité je, aby tato metodika umožnila větší propojení rozpočtu ZČU se strategií ZČU. Tedy, že by tvorba rozpočtu, měla podporovat strategii ZČU. Taktéž, je velmi důležité, aby metodika umožnila součastem řídit svoji strategii a ekonomicky plánovat dopředu. Bohužel v současné metodice je jasné dáno, že se řídíme kritérii a pravidly MŠMT, proto je nutné, aby se ZČU chovala jako svébytná univerzita, která si rozhoduje o rozpočtu dle svých pravidel. Rektor dále konstatoval, že vedení reagovalo na připomínky rozpočtové komise, zároveň poděkoval za zaslané připomínky. K tomu uvedl, že několik měsíců nabízí vedení konzultace a diskuze nad přípravou nové metodiky. Co se týče dotazů, ohledně návaznosti metodiky na strategii univerzity, uvedl, že metodika sama o sobě neřeší strategický záměr, který se nyní připravuje na další období. Návrh metodiky ale umožňuje, aby byly součástí ZČU při plnění indikátorů strategického záměru i indikátorů MŠMT motivovány finančním hodnocením, a sice takovým, jaké si my určíme. Proto konstatoval, že dle nového návrhu, je část příspěvku K přiřazená indikátorům MŠMT a část indikátorům ZČU. Toto je důležitý moment, abychom měli nástroj, kterým můžeme motivovat součásti, aby plnily indikátory strategického záměru. Jednotlivým výkonovým jednotkám je přidělen podíl na každé části podle plnění daného indikátoru v kalendářním roce předcházejícím roku, na který je připravován rozpočet. Uvedl, že zde došlo k malému nedorozumění, že vedení bude určovat váhy jednotlivých indikátorů a tím by mohlo dojít k určitému poškození některých součástí, toto ale rektor striktně odmítl, protože to bude na volbě jednotlivých součástí. Metodika rozpočtu indikátory nespecifikuje a ani specifikovat nemůže! Tyto indikátory budou stanoveny v souladu s cíli strategického záměru strategickými týmy. Metodika jako taková nemůže specifikovat samotné indikátory strategického záměru, ty jsou až výsledkem strategických jednání vedení s jednotlivými součástmi univerzity. Proto je důležité, že metodika rozpočtu nepopisuje strategii ZČU, ale umožňuje, aby plnění dohodnuté strategie ZČU mohlo být finančně hodnoceno a tím byly součásti motivovány k tomuto plnění. Zdůraznil, že současná metodika nic takového v podstatě neumožňuje. Strategie jednotlivých VJ by měly mít jasnou vazbu i na způsob financování (ten, kdo se neorientuje na projekty, ale na kvalitní

sofistikované vzdělávání a „neprojektovou“ badatelskou činnost, nemusí být ekonomicky „prohrávající“). Nová MR umožňuje zvolit odpovídající strategii.

Dále uvedl, že je důležité, aby metodika již nyní fungovala, protože v okamžiku kdy budeme vědět, že ty strategické cíle, které si dáme do indikátorů a jejich plnění bude v budoucnu odměňováno přes rozpočet, tak si vedení myslí, že to dává daleko větší vážnost strategickým jednáním. Zdůraznil, že naše plány a cíle by měly být stanovovány i s ohledem na to, jak nákladný chceme mít servis, proto metodika přímo stanovuje debatu o servisu a nákladech na něj. Uvedl, že v blízké době bude senát schvalovat rozpočet a s tím se pojí i diskuze, proč máme tak drahý servis, proč se vybírá tolik za to a to. Konstatoval, že se jedná o debatu potřebnou a je důležité, že senát jako kontrolní orgán na to myslí. Zdůraznil, že je to správná diskuze, ale je v nevhodný čas, protože se diskutuje v roce, kdy už ten servis je nastaven, kdy jsou nastaveny tarify, platy atd. Proto je nutné, aby debata s výkonovými jednotkami o tom, jaké služby chceme, co potřebují či nepotřebují za servis, proběhla v první polovině roku a ve druhé půlce roku se musí stanovit konečné rozhodnutí, že některé servisní jednotky můžeme eliminovat, či některé posílíme, nebo může dojít k procesu jisté decentralizace. Proto vedení nastavilo návrh metodiky tak, aby ještě dávno před schvalováním rozpočtu senát konal, minimálně dvakrát, to znamená, byl informován o jednáních s výkonovými jednotkami, podílel se na tom, jak bude nastavován poměr služeb dle metodiky a na podzim by senát schvaloval stanovené náklady na servis ještě před tím, než se bude jednat o rozpočtu. K tomu patří permanentní kontrolní činnost sledující kvalitu služeb a tyto informace musí jít výkonovým jednotkám a senátu. Vedení se domnívá, že popsalo v metodice proces, který doposud popsán nebyl a dle připomínek si myslí, že toto je hodnoceno pozitivně. Další zásadní změnou je, že se spojuje část servisu, která je významně určena pro projektovou a VaVpI činnost tak, že bude hrazena z režii projektů, popřípadě z DKRVO, tedy přímo z prostředků, které jsou na to určeny. Tím se dosáhne toho, že se prostředky dostanou tam, kam mají, a nebudou se dotovat vzdělávacími prostředky činnosti, které s tím nesouvisí. Dále uvedl, že součástí, které jsou významným hráčem v té oblasti projektových a VaVpI činností by měly mít významný vliv na to, jak bude servis vypadat. Dále uvedl, že nová metodika jiným způsobem nazírá na rozdělování vzdělávacích prostředků, v návrhu rozpočtu se objevují na závěr minimální prostředky určené na vzdělávání, kde jsou vyšší sumy než doposud, protože část těchto prostředků je hrazena přímo z režii a neodečítá se ze vzdělávacích prostředků. Následně rektor Holeček senátu vysvětlil a předvedl návrh rozpočtu na rok 2020 dle stávající metodiky a nově navržené metodiky. Poukázal na to, že v DKRVO došlo k navýšení motivační části v situaci, kdy nemáme oficiální data a postup, jak byla rozdělena na jednotlivé univerzity. V rámci tohoto navýšení ZČU obdržela částku 31 mil. Kč. Uvedl, jak by se to

rozdělovalo dle stávající metodiky. Proto vedení jako součást navržené metodiky připravilo metodiku rozdělování DKRVO na ZČU. Uvedl, že metodika umožňuje nárůst motivační části DKRVO, že si pomocí naší interní strategie najdeme způsob, jakým toto rozdělíme. Pak rektor ukázal návrh rozdělení motivační části DKRVO dle naší interní strategie. Následně předseda senátu Tomiczek požádal předsedy komisí o stanovisko jednotlivých komisí k projednávanému bodu.

Stanovisko Legislativní komise AS ZČU k bodu „Metodika Rozpočtu“:

*Pro metodiku rozpočtu není předepsána žádná lhůta k jejímu schvalování, neboť metodika není vázána na konkrétní rozpočtový rok. Její předložení plénu AS je například po splnění ustanovení čl. 6 směrnice rektora č. 64R/2011 v aktuálním znění (např. připomínkové řízení) **legislativně v pořádku.***

Stanovisko Rozpočtové komise AS ZČU k bodu „Metodika Rozpočtu“:

Předseda komise uvedl, že všem členům komise byly zaslány následující dotazy:

- 1) *Je navržená Metodika logicky a systémově správně navržena a vysvětlena?*
- 2) *Je řešeno, že přechodem na novou Metodiku nedojde na některých součástech k závažným přechodovým problémům?*
- 3) *Doporučujete za Vaši součást (fakultu) přijetí nebo zamítnutí navržené Metodiky na zasedání AS ZČU 19. 2. 2020*

Otázka	1	2	3
FAV	ne	ne	ne
FDULS	zdržel se	zdržel se	zdržel se
FEK	s výhradou	s výhradou	ano, pro rok 2021
FEL	ne	ne	ne
FF	ano	ano	ano
FPE	ano	ano	ano
FPR	ano	ano	ano
FST	ne	ne	ne
FZS	s výhradou	ne	ano
MF	ano	s výhradou	ano
SK	ne	s výhradou	ne

Na základě vyjádření jednotlivých součástí **nemůže Rozpočtová komise doporučit přijetí navržené Metodiky s platností pro kalendářní rok 2020**, ani nemůže doporučit zamítnutí návrhu, neboť pro schválení je 5 hlasů, jeden je pro schválení, ale jen s úpravami a účinností od roku 2021, 4 hlasy jsou proti a 1 se zdržel.

Návrh na schválení s platností již pro rok 2020 neobdržel většinu hlasů členů rozpočtové komise, proti rovněž není většina. Rozpočtová komise tedy rozhodnutí ponechává na zasedání AS ZČU.

Dále uvedl, že Rozpočtová komise má na vedení ještě doplňující dotazy.

1. Žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu byla provedena změna výpočtu části S oproti původní verzi. Jak máme zavedení dvou směrných ukazatelů rozumět?
2. Bude předložena simulace výpočtu dle nové i stávající metodiky pro rok 2020?
3. Žádáme doplnit návrh rozpadu plateb za služby dle ukazatelů S a V a vysvětlení principu rozdělování K podle plnění interních indikátorů strategického záměru ZČU. Další dotazy budou položeny na jednání AS v návaznosti na prezentaci ze strany předkladatele.

Následně proběhla na toto téma diskuze, ve které vystoupili rektor Holeček, prorektor Hynčík, kvestorka Kollerová, prorektorka Šedivá, prorektor Duchek, doc. Lávička, děkan Peroutka, doc. Tupa, děkanka Krechovská, děkan Mentlík, děkanka Radová, senátor Basl, senátorka Holubová, senátorka Jiříčková, senátor Karban, senátor Trejbal, senátor Januška, senátor Kříž, senátorka Königsmarková, senátor Kozák,

Předkladatel návrhu usnesení: *Rektor doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček*

Návrh usnesení:

Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje v souladu s čl. 41 odst. 2 Statutu Západočeské univerzity v Plzni ze dne 1. března 2017 přiloženou Metodiku rozpočtu.

Celkem přítomno senátorů: **48** Hlasů pro usnesení: **19** Hlasů proti usnesení: **17** Zdrželo se hlasů: **12**

Výsledek hlasování: **USNESENÍ NEBYLO PŘIJATO**

3. Rozpočtová pravidla na rok 2020 (dle nové metodiky rozpočtu)

V návaznosti na předchozí hlasování předseda senátu Tomiczek zrušil tento bod.

4. Různé

4.1. Zprávy z RVŠ

V tomto bodě seznámil zástupce senátu v předsednictvu RVŠ Ing. Řezáček seznámil senátory a hosty s novinkami z RVŠ:

Předseda SK RVŠ **Giancarlo Lamberti** formou prezentace (viz soubor SKRVŠzasedání-Praha-SNĚM-RVŠ.pdf) seznámil sněm RVŠ s aktivitami studentské komory RVŠ.

Náměstek **PhDr. Doležek** omluvil ministra MŠMT slovy „Jarní prázdniny v Brně“

Dále informoval o rozpočtu VŠ na rok 2020 přípravě DSZ MŠMT pro VŠ (období 2021+)

K hodnocení VaV se vyjádří v rámci diskuse se zástupci RVVI odpoledne, v diskusí odpověděl na dotazy z pléna.

Mgr. Baierl sdělil, že na tripartitě v lednu započalo jednání o rozpočtu na rok 2021. A zdůraznil, že záleží na hospodaření státu, zda dojde alespoň k plánovanému navýšení o 1 mld. Nabídl pomoc s jednáním ohledně DPH na vyšší úrovni.

Novela zákona o VŠ

Usnesení:

Rada VŠ bere na vědomí vypořádání připomínek k novele zákona o vysokých školách, které bylo Radě VŠ rozesláno 12. 02. 2020. RVŠ žádá MŠMT o zaslání finálního znění návrhu novely a současně pověřuje Legislativní komisi analýzou tohoto dokumentu a vypracováním návrhu stanoviska pro Radu VŠ.

Dlouhodobý strategický záměr MŠMT 2021+, Strategie internacionalizace 2021+

PhDr. Radok Žádná v úvodu bodu jednání informovala o vzniku Strategie 2021+. Konstatovala, že MŠMT věnovalo Strategii 2021+ hodně času. Ale ne vždy byly připomínky RVŠ zapracovány.

Usnesení:

Sněm Rady VŠ žádá předsedu RVŠ zaslat připomínky ke strategickým dokumentům a žádá MŠMT o jejich vypořádání.

Sněm Rady VŠ konstatuje, že DSZ MŠMT představuje inspirující dokument pro strategický rozvoj VŠ a doporučuje při jeho dokončování zapracovat připomínky reprezentace Rady VŠ.

Sněm Rady VŠ k předloženým strategickým dokumentům MŠMT schvaluje připomínky shromážděné z akademických obcí vysokých škol prostřednictvím členů Rady VŠ projednané na komisích a shrnuté do předepsaných tabulek v konkrétní podobě a zobecněné v jejich úvodních odstavcích.

Sněm zejména klade důraz na tyto body:

Pro ambiciózně formulované strategické cíle není řešeno potřebné financování, proto se jeví jako nerealistické. Bud' je nutné jasně popsat potřebné financování, nebo cíle přizpůsobit.

Řada bodů je v rozporu s prioritním cílem 6 snižovat administrativní náročnost, protože přímo nebo nepřímo povedou ke zvyšování administrativní zátěže VŠ. Je proto nutné posoudit všechny cíle z hlediska související administrativní zátěže.

Rada VŠ v roce 30. výročí svého založení po roce 1989 odmítá body, které by cestou novelizace zákonů mohly vést k oslabování stávající autonomie a akademické samosprávy vysokých škol.

Rada VŠ doporučuje dále posílit cíle vedoucí ke zprůhlednění a zefektivnění hodnotících činností souvisejících s NAU, hodnocením VaVI a pravidly financování.

Doporučujeme revidovat body věnované doktorskému studiu a jeho změnám. Dopady a rizika změn nejsou analyzované a není uvedeno, jak se jim bude předcházet nebo jak se budou řešit.

Doporučujeme zdůraznit konkurenceschopnost ČR včetně její návaznosti na excelenci VŠ ve všech hlavních bodech.

JUDr. Hodulík (RVŠ) informoval formou prezentace (soubor RVS-Snem-20_2_2020-LKRVS-prezentace-1.pptx v zip souboru7snem.zip) o vývoji v přípravě novel zákonů, které mají souvislost s VŠ: o místních poplatcích, o Nejvyšším kontrolním úřadu, o Zákoníku práce, o Školském zákonu v bodě nostrifikace středoškolského vzdělání krajskými úřady.

Sněm Rady VŠ podporuje usnesení SK RVŠ ve znění:

„SK RVŠ vnímá změnu zákona o místních poplatcích, která zrušila osvobození pro studenty ubytované krátkodobě na kolejích, za škodlivou a negativně dopadající zejména na studentskou mezinárodní i vnitrostátní mobilitu. Vyzývá proto příslušné orgány, aby vzniklý stav napravily“.

Rada VŠ vyjadřuje nespokojenost se současným zněním zákona o místních poplatcích, který od 1. 1. 2020 zavedl zpoplatnění krátkodobého ubytování studentů na vysokoškolských kolejích. Místní poplatek negativně ovlivní praktické stáže, výměnné pobyty studentů a celkovou mezinárodní mobilitu. Rada VŠ podporuje pozměňovací návrh poslanců Feriho, Raise a dalších, který fakticky navrácí stav před 1. 1. 2020 a studenty ubytované na vysokoškolských kolejích od poplatku osvobozuje.

Rada VŠ vítá úpravu zákona o NKÚ směřující k vynětí vysokých škol z jeho působnosti. Děkuje všem zúčastněným za pomoc při úpravě zákona.

Rada VŠ důrazně odmítá návrhy směřující k stanovení nové povinnosti pro vysoké školy sdělovat příslušným finančním úřadům a OSSZ data týkající se trvání studia jednotlivých studentů. Rada VŠ zdůrazňuje, že těmito daty již disponuje MŠMT v rámci pravidelně aktualizované matriky

studentů, a požaduje, aby zmíněná databáze byla využita i pro sdílení dat mezi orgány státní správy.

RVŠ ukládá pracovní komisi legislativní zabývat se novelou zákoníku práce, která byla jako vládní návrh předložena do Poslanecké sněmovny ČR.

změna může mít negativní dopady na výměnné stáže, studijní pobyty a povinné praxe studentů.

JUDr. Valová formou prezentace (soubor EIS200220.pptx v zip souboru7snem.zip) o rozpočtu 2020 a o novele zákona o DPH, Pak představila vývoj rozpočtu VŠ od roku 2009 do roku 2020. Řešení DPH popsala pomocí jednání na MF ČR prostě je vážný předpoklad dopadu na VŠ a 1mld nebude možná stačit, jedná se totiž s Odborem nepřímých daní a stále nedošlo k jednoznačnému výkladu všech nově zavedených pojmů. V případě dodanění minulých inv a neinv. nákupů se jedná o 8-10mld.Kč.

Usnesení:

Sněm Rady VŠ bere na vědomí informace o rozpisu rozpočtu VŠ na rok 2020.

Sněm Rady VŠ plně podporuje jednání zástupců VVŠ s Ministerstvem financí a Generálním finančním ředitelstvím o řešení dopadů novelizace zákona o DPH do činnosti VVŠ a ztotožňuje se s dosavadními závěry a požadavky zástupců VVŠ na těchto jednáních. Žádá MŠMT o konkretizaci a zejména realizaci kroků na ministerstvu financí, které povedou k nezbytné kompenzaci finančních dopadů novely zákona o DPH do rozpočtů VVŠ.

4.2. Zprávy z SK

Předseda senátu Tomiczek vyzval zástupce SK, zda nemají nějaký příspěvek. Senátor Havlík uvedl, že SK nemá žádný příspěvek do diskuze.

4.3. Další

V tomto bodě se senátor Kopeček vrátil k diskuzi ohledně RVH. V diskuzi na toto téma vystoupil doc. Lávička, senátor Řehoř, senátorka Holubová .

PŘEHLED USNESENÍ

- 19/1 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje program jednání AS ZČU.*
- 19/2 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni v souladu s ust. § 9 odst. 1 písm. f) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění, dává rektorovi předchozí souhlas ke jmenování doc. Ladislava Čepičky, Ph.D. a doc. PhDr. Jana Váněho, Ph.D. členem Rady pro vnitřní hodnocení Západočeské univerzity v Plzni. Usnesení nebylo přijato.*
- 19/3 *Akademický senát Západočeské univerzity v Plzni schvaluje v souladu s čl. 41 odst. 2 Statutu Západočeské univerzity v Plzni ze dne 1. března 2017 přiloženou Metodiku rozpočtu. Usnesení nebylo přijato.*

RNDr. Petr Tomiczek, CSc.
Předseda AS ZČU

Zapsal: Mgr. Petr Baierl

Prezenční a hlasovací listina

			usnesení	19/1	19/2	19/3
FAV	Jméno	Příjmení				
	Petr	Tomiczek		1	1	2
	Gabriela	Holubová		2	3	2
	Světlana	Tomiczková		1	3	2
	Kamil	Ekštejn		1	2	2
	Martin	Kopřiva		1	2	2
	Kamila	Hantová		1	1	-
FDULS	Bedřich	Kocman		1	1	1
	Benedikt	Tolar		1	1	1
	Luděk	Míšek		1	1	1
	Petr	Pelikán		1	1	1
	Michaela	Fojtů		1	2	2
				-	-	-
FEK	David	Martinčík		1	2	3
	Michal	Mičík		1	2	2
	Ludvík	Eger	omluven	-	-	-
	Martin	Januška		1	3	3
	Jan	Pokorný		1	2	3
	David	Zajíček		3	2	3
FEL	Jana	Jiříčková		1	2	2
	Jiří	Basl		1	3	2
	Pavel	Karban		1	3	2
	Jaroslav	Fiřt		1	3	2
	Martin	Kreissel		-	-	-
	Ondřej	Rauner	omluven			
FF	Ludmila	Dostálová	omluvena	-	-	-
	Andrea	Königsmarková		-	1	1
	Roman	Kodet		1	1	1
	Ladislav	Toušek		1	3	1
	David	Pergl		1	1	1
	Zdeněk	Rod		1	1	3
FPE	Petr	Valach		1	1	1
	Lucie	Rohlíková		1	3	1
	Miroslav	Breitfelder		1	3	1
	Václav	Richtr		1	1	1
				-	-	-
	Pavel	Kozák		1	2	1
FPR	Jan	Lego		-	-	3
	Simona	Stočasová	omluvena	-	-	-
	Zuzana	Vostrá		-	2	3
	Vendulka	Valentova		-	2	3

	Michael	Pauly		1	2	2
	Michal	Šoljak		1	2	2
FST	Pavel	Kopeček		1	1	3
	Antonín	Kříž		1	2	2
	Josef	Dvořák		1	2	3
	Jan	Řehoř		1	2	1
	Jakub	Kübelbeck		-	-	-
	Václav	Mašek		1	1	2
FZS	Lenka	Kroupová		1	-	1
	Václav	Beránek		1	3	1
				-	-	-
	Jana	Křivková		-	-	-
	Eva	Laštovková		1	3	3
	Markéta	Lubinová		1	3	3
MF	Václav	Trejbal		1	1	1
	Petr	Baierl		1	1	1
	Michal	Vaněk		1	1	1
DSP	Tomáš	Ausberger		2	3	2
	Jindřich	Havlík		1	2	2
	Celkem hlasujících			45	47	48
	Pro usnesení			42	17	19
	Proti usnesení			2	17	17
	Zdrželi se hlasování			1	13	12

Přítomní hosté:

Jméno	Pracoviště	Jméno	Pracoviště
Doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček	REK	doc. RNDr. Miroslav Lávička Ph.D.	FAV
Mgr. Marta Kollerová	REK	prof. Ing. Jiří Křen CSc.	FAV
Ing. Dita Hommerová, Ph.D., MBA	REK	doc. Dr. Ing. Vlasta Radová	FAV
doc. Ing. Vladimír Duchek, Ph.D.	REK	doc. Ing. Marek Brandner Ph.D.	FAV
Doc. Ing. Luděk Hynčík, Ph.D.	REK	doc. Ing. Jan Vimmr Ph.D.	FAV
Mgr. Dagmar Vokrová	REK	doc. Ing. Přemysl Brada MSc., Ph.D.	FAV
Ing. Petr Řezáček, Ph.D.	AS ZČU	doc. Ing. Milan Edl Ph.D.	FST
Ing. Ida Císařová	REK	Ing. Milan Pinte Ph.D.	FST
prof. Ing. Zdeněk Peroutka Ph.D.	FEL	doc. RNDr. Pavel Mentlík Ph.D.	FPE
doc. Ing. Jiří Tupa Ph.D.	FEL		
doc. Ing. Michaela Krechovská Ph.D.	FEK		